



Определение экономии  
материальных ресурсов в результате  
внедрения стандартов на продукцию  
в натуральном выражении

Р 50-54-56-88

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО СТАНДАРТАМ

(Госстандарт СССР)

Всесоюзный научно-исследовательский институт по  
нормализации в машиностроении

(ВНИИМаш)

Утверждены приказом  
ВНИИМаш № 262 от  
27.08.1987 г.

Определение экономии материальных ресурсов в  
результате внедрения стандартов на продукцию в натуральном  
выражении

Рекомендации

Р 50-54-56-88

Москва, 1988

УДК 654.077.006.35.06.(083.95)

Группа Т50

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Определение экономии материальных ресурсов в результате внедрения стандартов на продукцию в натуральном выражении  
оксту ОСООП

Р 50-54-56-88

В настоящих рекомендациях (Р) приводится порядок определения величины экономии материальных ресурсов в натуральном выражении, рассматриваются особенности расчета экономии материалов в зависимости от номенклатуры изменяемых показателей стандартируемой продукции, приведены примеры расчета.

### I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I.1. В развитие ГОСТ 20779-81, устанавливающего порядок и методы определения экономической эффективности стандартизации, в Р предложены методы расчета экономии материальных ресурсов (топлива, энергии, металла и др.) в натуральном выражении.

I.2. Расчет экономии материальных ресурсов в натуральном выражении производится в целях технико-экономического обоснования проекта государственного стандарта.

I.3. Р предназначены для практической помощи разработчикам государственных стандартов с целью наиболее полного и всестороннего выявления эффекта от внедрения стандартов в народное хозяйство.

### 2. МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИИ

2.1. Экономия материальных ресурсов в результате внедрения государственных стандартов и других НТД определяется в сфере производства и эксплуатации новой техники, введенной в соответствии с государственными стандартами.

2.2. Эта экономия включает:

- экономию в результате снижения расхода материалов на изготовление и эксплуатацию продукции;
- экономию от использования в народном хозяйстве техники с повышенной производительностью и надежностью;

2.3. Величина экономии рассчитывается из величины показателей материлоемкости и энергопотребления проектируемого варианта новой техники, отраженных в проекте государственного стандарта, и аналогичных показателей техники, принимаемой за базу сравнения.

2.4. За базу сравнения принимают:

для стандартов, впервые разрабатываемых на новую продукцию, - достигнутый уровень показателей по изделиям, которые близки по своим конструктивно-технологическим признакам и эксплуатационным данным к новым изделиям;

для вновь разрабатываемых стандартов на серийно выпускаемую продукцию и стандартов, разрабатываемых взамен действующих, - достигнутый среднеотраслевой уровень показателей.

2.5. Если в базовом и проектируемом вариантах новой техники прямо указаны нормы расхода материалов, топлива, энергии в натуральном выражении, то экономия материальных ресурсов в сфере производства определяется на объем выпуска продукции по проектируемому варианту:

$$\mathcal{E} = (M_{i,i} - M_{i,2}) A_2,$$

где  $M_{i,i}$ ;  $M_{i,2}$  - нормы расхода  $i$ -х материальных ресурсов на единицу продукции базового и проектируемого вариантов новой техники;

$A_2$  - выпуск продукции по проектируемому варианту новой техники.

2.5.1. В тех случаях, когда для характеристики новой техники используются удельные показатели материальных ресурсов в расчете на величину главного технического параметра, норма расхода  $i$ -х

материальных ресурсов на единицу продукции определяется с учетом величины отходов и потерь:

$$M_i = \mu_i \cdot \rho \cdot K_1 \cdot K_2 ,$$

где  $\mu_i$  - удельный показатель материальных ресурсов;

$\rho$  - величина главного технического параметра;

$K_1$  - коэффициент учета величины отходов;

$K_2$  - коэффициент учета величины потерь.

2.5.2. При изменении расхода материальных ресурсов в сфере потребления (эксплуатации) годовая экономия  $\mathcal{E}'$  находится по формуле

$$\mathcal{E}' = (M'_{i,i} - M'_{d,i}) \cdot B_2 \cdot A_2 ,$$

где  $M'_{i,i}, M'_{d,i}$  - нормы расхода  $i$ -х материальных ресурсов на единицу продукции (работы), получаемой с помощью базового и проектируемого вариантов новой техники;

$B_2$  - объем продукции (работы), производимой за год проектируемым вариантом новой техники;

$A_2$  - выпуск продукции по проектируемому варианту.

2.6. Кроме прямых изменений расхода материальных ресурсов при определении их экономии необходимо учитывать изменения производительности и надежности проектируемого варианта новой техники по сравнению с базовым.

2.6.1. При росте производительности экономия материальных ресурсов как в сфере производства, так и в сфере эксплуатации (потребления) зависит от этого роста

$$\mathcal{E} = (M_{i,i} \frac{B_2}{B_1} - M'_{d,i}) A_2 ; \quad (3)$$

$$\mathcal{E} = (M'_{i,i} \frac{B_2}{B_1} - M'_{d,i}) B_2 A_2 , \quad (4)$$

где  $B_1$  и  $B_2$  - объем продукции (работы), производимой за год базовым и проектируемым вариантами новой техники.

2.6.2. При росте безотказности и ремонтопригодности продукции, кроме уменьшения затрат (в том числе и расхода материалов) на устранение отказов, сокращается время простоев и соответственно увеличивается время эффективной работы новой техники. В этом случае экономия материальных ресурсов определяется по формулам (3) и (4) с учетом увеличения производительности ( $\frac{P_2}{P_1}$ ) за счет снижения количества отказов новой техники и сокращения времени на поиск и устранение одного отказа.

2.6.3. При повышении срока службы экономия материальных ресурсов определяется по формуле:

$$\mathcal{E} = (M_{ii} \frac{P_1}{P_2} - M_{2i}) / \alpha_2 , \quad (5)$$

где  $P_1$  и  $P_2$  - нормы отчислений на реновацию (полное восстановление) базового и проектируемого варианта новой техники.

В простейшем случае нормы отчислений на реновацию определяются:

$$P = \frac{1}{T_{ii,2}} , \quad (6)$$

где  $T_{ii,2}$  - срок службы базового и проектируемого варианта новой техники.

2.7. В зависимости от поставленных задач суммирование экономии материальных ресурсов за разные периоды времени по различному количеству стандартов может производиться по группам с различной степенью укрупненности. Например, сортовой прокат, листовой прокат, прокат черных металлов, черные и цветные металлы и т.д. Экономия топлива может подсчитываться, например, по отдельным маркам бензина или суммарно по твердому и жидкому топливу, общему расходу топлива в пересчете на 1 т условного (7000 ккал.) топлива и т.д.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИМЕРЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В РЕЗУЛЬТАТЕ ВНЕДРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ

I. ГОСТ 27355-87 "Инструмент электрофицированный. Гайковерты  
ручные электрические ударные. ОГТ"

В результате внедрения стандарта снижается масса гайковерта, увеличивается наработка на отказ, уменьшается расход электроэнергии.

В качестве изделия - представителя, на который ведется расчет экономии, принимаем гайковерт МЭ-ЗIIБ В с годовой производительностью 20 тыс. шт., что составляет 40% общего выпуска гайковертов (здесь и далее цифры условные).

Величина показателей, определяющих экономию материальных ресурсов, приведена в табл. I.

Таблица I

| Показатели  | Величина показателей<br>базов. стандарт. |      |
|---|--|------|
| Масса, M, кг  | 4,3                                      | 4,2  |
| Наработка на отказ N <sub>0</sub> , тыс. сборок представительного резьбового соединения | II,0                                     | 16,5 |
| Удельный расход энергии, J~, квт. ч/сб.   | II,0                                     | 10,0 |

Снижение массы гайковертов обеспечит экономию алюминиевого литья в размере:

$$\vartheta_1 = (M_1 - M_2) \cdot A_2 = (4,3 - 4,2) \cdot 20 = 2 \text{ т.}$$

Увеличение наработки на отказ повышает производительность инструмента благодаря снижению числа отказов и увеличению времени эффективной работы.

Годовой объем работы, выполняемый инструментом:

$$B = T_{\text{ц}} - \frac{T}{H_0} t_y t_u,$$

где  $T_{\text{ц}}$  - календарный ресурс работы инструмента (300 тыс. сборок);

$t_y$  - часовой ресурс работы инструмента (150 сборок);

$H_0$  - наработка на отказ;

$t_u$  - среднее время устранения 1 отказа (1,5 часа);

$$B_1 = 300 - \frac{300}{11} \cdot 1,5 \cdot 0,15 = 293,86 \text{ тыс. сборок};$$

$$B_2 = 300 - \frac{300}{16,5} \cdot 1,5 \cdot 0,15 = 295,91 \text{ тыс. сборок.}$$

Экономия алюминиевого литья за счет повышения безотказности

$$\vartheta_2 = (M_1 \cdot \frac{B_2}{B_1} - M_1) \cdot A_2, \text{ или фактически:}$$

$$\vartheta_2 = (4,3 \cdot \frac{295,91}{293,86} - 4,3) \cdot 20 = 0,6 \text{ т.}$$

Расход электроэнергии определяется по формуле:

$$P = \gamma t_3 H_{\text{уд}} \frac{T_u}{3600},$$

где  $\gamma$  - удельный расход электроэнергии;

$t_3$  - время затяжки ( $t_{31} = 1,8$  сек.;  $t_{32} = 1,6$  сек.);

$H_{\text{уд}}$  - энергия удара (16 дж).

$$P_1 = II \cdot 1,8 \cdot 16 \cdot \frac{293,86}{3600} = 25,86 \text{ квт.ч.}$$

$$P_2 = IO \cdot 1,6 \cdot 1,6 \cdot \frac{295,91}{3600} = 21,04 \text{ квт.ч.}$$

Экономия электроэнергии:

$$\vartheta_3 = (P_1 - P_2) \cdot A_2, \text{ что составляет:}$$

$$\vartheta_3 = (25,86 - 21,04) \cdot 20 = 96,4 \text{ тыс. квт.ч. в год}$$

С учетом того, что изделие - представитель составляет 40% выпуска гайковертов, общая экономия в год составляет:

алюминиевых сплавов

$$\frac{2 + 0,6}{0,4} = 6,5 \text{ т.}$$

электроэнергии

$$\frac{96,4}{0,4} = 241 \text{ тыс.квт.ч.}$$

2. ГОСТ 27344-87 "Средства письма. ОТТ"

В результате внедрения стандарта увеличивается длина линии письма (ресурса) шариковых пишущих узлов. Расчет экономии ведется на изделие - представитель, в качестве которого принимается шариковый пишущий узел УП-3-107, объем выпуска которого (100 млн. шт./год) составляет 60% общего выпуска пишущих узлов в стране.

Повышение ресурса шариковых пишущих узлов приводит к экономии латуни:

$$\vartheta = A_2 \cdot (M_1 \cdot \frac{\ell_2}{\ell_1} - M_2),$$

где  $A_2$  - годовой выпуск пишущих шариковых узлов (100 млн.шт./год);

$M_1$  и  $M_2$  - нормы расхода латуни до и после внедрения стандарта;

$M_1 = M_2 = 6$  кг/на 1000 шт.

$\ell_1$  и  $\ell_2$  - длина линии письма до и после внедрения стандарта.

$$\ell_1 = 1320 \text{ м}; \quad \ell_2 = 1500 \text{ м.}$$

Экономия латуни на изделие - представитель:

$$\vartheta_I = 100 \cdot (6 \cdot \frac{1500}{1320} - 6) = 81,8 \text{ т.}$$

Общая экономия латуни:

$$\vartheta = \frac{81,8}{0,6} = 136,4 \text{ т.}$$

3. ГОСТ 2443-87 "Станции смазочные многоотводные для жидкого смазочного материала. ТУ"

В многоотводных смазочных станциях применен усовершенствованный визуальный контроль расхода масла, обеспечивающий экономию смазочного материала у потребителя.

По базовому варианту величина подачи определяется подсчетом числа капель за цикл с точностью  $\pm 1$  капля. При номинальной пода-

чес  $D_{ц} = 0,25 \text{ см}^3/\text{цикл}$  точность оценки подачи составляет:

$$t_1 = \frac{D_k}{D_{ц}} \cdot 100,$$

где  $D_k = \frac{M_k}{\gamma}$  - объем капли масла;

$M_k = 0,04$  - масса капли;

$\gamma = 0,9 \text{ г/см}^3$  - объемный вес масла;

$$D_k = \frac{0,04}{0,9} = 0,045 \text{ см}^3.$$

Точность по базовому варианту:

$$t_1 = \frac{0,045}{0,25} \cdot 100 = 18\%,$$

Точность по стандартизованному варианту:

$$t_2 = 15\%.$$

Для обеспечения гарантированной подачи масла станция настраивается на величину, превышающую номинальную на обеспечивающую точность.

Расход масла на 1-й отвод по базовому варианту составляет:

$$M_{1i} = D_k^{ср} n \varphi \left( 1 + \frac{t_1}{100} \right),$$

где  $D_k^{ср}$  - средняя величина подачи масла (принимается равной 50% номинальной);

$$D_k^{ср} = 0,25 \cdot 0,5 = 0,125 \text{ см}^3/\text{ход};$$

$n$  - среднее число ходов в минуту ( $= 9,5$ );

$\varphi$  - фонд времени работы станций. (При двухсменной работе:

$\Phi = 4015 \text{ час.}; \Phi = 4015 \cdot 60 = 240900 \text{ мин.}.$  Получим:

$$M_{1i} = 0,125 \cdot 9,5 \cdot 240900 \left( 1 + \frac{18}{100} \right) = 337561 \text{ см}^3.$$

По стандартизованному варианту

$$M_2 = D_k^{ср} \cdot n \cdot \varphi \cdot \left( 1 + \frac{t_2}{100} \right), \text{ или:}$$

$$M_2 = 0,125 \cdot 9,5 \cdot 240900 \cdot \left( 1 + \frac{15}{100} \right) = 328979 \text{ см}^3.$$

Годовая экономия масла для одной двенадцатиотводной станции

$$\mathcal{E} = (M_{1i} - M_{2i}) \cdot I2, \text{ что составит:}$$

$$3 = (337561 - 328979) \cdot I2 = 103 \text{ л/год.}$$

#### 4. ГОСТ 27310-87 "Комбайны картофелеуборочные. ОТУ"

Внедрение стандарта даст возможность сократить расход горюче-смазочных веществ в сфере эксплуатации.

Расчет ведется на комбайны 2-х, 3-х и 4-х-рядные, выпуск которых принимаем по 1000 шт. в год и обозначим  $A_2$ .

| Наименование показателей        | Величина показателей |        |            |        |            |        |
|---------------------------------|----------------------|--------|------------|--------|------------|--------|
|                                 | 2-х рядные           |        | 3-х рядные |        | 4-х рядные |        |
|                                 | базов.               | станд. | базов.     | станд. | базов.     | станд. |
| Годовая занятость, час. ( $t$ ) | 200                  | 200    | 200        | 200    | 200        | 200    |
| Производительность га/час. (B)  | 0,17                 | 0,27   | 0,17       | 0,33   | 0,41       | 0,48   |
| Удельный расход ГСМ, кг/га (M)  | 31,6                 | 27,0   | 36,0       | 27,0   | 19,01      | 19,01  |

Годовая экономия ГСМ в сфере эксплуатации:

$$\mathcal{E}' = (M_{1i} - M_{2i}) \cdot B_2 \cdot t \cdot A_2;$$

$$\mathcal{E}_1' = (31,6 - 27,0) \cdot 0,27 \cdot 200 \cdot 1000 = 248,4 \text{ т};$$

$$\mathcal{E}_2' = (36,0 - 27,0) \cdot 0,33 \cdot 200 \cdot 1000 = 594,0 \text{ т.}$$

Итого экономия топлива;

$$\mathcal{E} = 248,4 + 594 = 842,4 \text{ т/год.}$$

5. ГОСТ 27343-87 "Конденсаторы и испарители холодильные.  
Теплообменные поверхности. ОТТ".

Внедрение стандарта позволяет снизить расход металла за счет уменьшения диаметра и толщины труб, сокращения шага ребер, увеличения скорости воздуха с одновременным улучшением характеристик вентиляторов, использования рациональных схем движения хладагента и воздуха и т.д.

В результате внедрения стандарта уменьшается удельная материалоемкость изделий и будет получена экономия стальных и медных труб.

Расчет экономии приведен в таблице.

| Наименование агрегатов                            | Уд.материалоемкость, кг/квт базов. станд .<br>$K_{d1}$ | Уд.материалоемкость, кг/квт станд. $K_{d2}$ | Суммарный тепловой поток, квт<br>$\Sigma Q$ | Экономия металла, кг<br>$(K_{d1} - K_{d2}) \Sigma Q$ |
|---|--|---|---|--|
| <b>Стальная труба</b>                             |  |   |   |  |
| Воздухоохладители аммиачные камер- ные            | I8,I   | I6,8  | 39500                                       | $(I8,I - I6,8) \cdot 39500 =$<br>= 51350             |
| Конденсаторы воздушного охлаждения аммиачные      | I3,I   | II,8  | I2000                                       | $(I3,I - II,8) \cdot I2000 =$<br>= 15600             |
| Конденсаторы водяного охлаждения аммиачные        | 3,I4   | 2,3   | II50000                                     | $(3,I4 - 2,3) \cdot II50000 =$<br>= 966000           |
| Испарители для охлаждения жидких хладоносите- лей | 6,09   | 5,32  | 665000                                      | $(6,09 - 5,32) \cdot 665000 =$<br>= 512000           |
| Итого   |  |   |   | I545000  |
| <b>Медная труба</b>                               |  |   |   |  |
| Воздухоохладители фреоновые камер- ные            | 9,2  | 8,55  | 200000                                      | $(9,2 - 8,55) \cdot 200000 =$<br>= 130 000           |

| Наименование агрегатов                                    | Уд. материоем-<br>кость, кг/квт<br>базов. станд.<br>$K_{d1}$ | Суммар-<br>ный теп-<br>ловой<br>поток,<br>квт. | Экономия металла,<br>кг<br>( $K_{d1} - K_{d2}$ ) |
|---|--|--|--|
| Конденсаторы воздушного охлаждения фреоновые              | 2,8  | 2,2  | 165 000 $(2,8-2,2) \cdot 165000 = 99\ 000$       |
| Конденсаторы воздушного охлаждения фреоновые              | 1,67   | 1,05   | 1700000 $(1,67-1,05) \cdot 1700000 = 1054000$    |
| Испарители для охлаждения жидкых хладоносителей фреоновые | 2,14   | 1,6  | 1100000 $(2,14-1,6) \cdot 1100000 = 594\ 000$    |
| Итого   |  |  | 1877000  |

Таким образом, экономия металла:

труба стальная - 1545 т;  
труба медная - 1877 т.

#### 6. ГОСТ 26731-85 "Подборщики - копнители, стогообразователи. ОТТ".

В результате внедрения стандарта снижается масса изделий, увеличивается срок службы, повышается производительность.

Исходные данные для расчета приведены в таблице.

| Показатели  | Величина показателей              |               |                               |               |                             |               |               |
|---|-----------------------------------|---------------|-------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|---------------|
|   | Подборщик-копни-<br>тель ПК-1,6 А |               | Стогообразова-<br>тель СПГ-60 |               | Тележка-подборщик<br>ТПФ-45 |               |               |
|   | базов. станд.                     | базов. станд. | базов. станд.                 | базов. станд. | базов. станд.               | базов. станд. | базов. станд. |
| I   | 2                                 | 3             | 4                             | 5             | 6                           | 7             |               |
| Планируемый объем выпуска, шт.(год/А <sub>2</sub> ) |                                   | 100           | -                             | 100           | -                           | 100           |               |

| I   | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Срок службы, $T_{сл}$                           | 7    | 7    | 7    | 8    | 7    | 8    |
| Производительность эксплуатационная, т./час.(В) | 5,5  | 5,5  | 6,5  | 9,5  | 3,0  | 4,0  |
| Масса машины, кг (M)                            | 2400 | 2400 | 6435 | 6400 | 3750 | 3600 |

Экономия от увеличения срока службы:

$$\partial_1 = (M_{1i} \cdot \frac{P_1}{P_2} - M_{2i}) \cdot A_2; \quad P_{1,2} = \frac{I}{T_{сл1,2}};$$

$$\partial_1 = (6435 \cdot \frac{\frac{I}{7}}{\frac{I}{8}} - 6400) \cdot 100 + (3750 \cdot \frac{\frac{I}{7}}{\frac{I}{8}} - 3600) \cdot 100 =$$

$$= 165164 \text{ кг}$$

Экономия от увеличения производительности:

$$\partial_2 = (M_{1i} \cdot \frac{B_2}{B_1} - M_{2i}) \cdot A_2;$$

$$\partial_2 = (6435 \cdot \frac{9,5}{6,5} - 6400) \cdot 100 + (3750 \cdot \frac{4}{3} - 3600) \cdot 100 =$$

$$= 440500 \text{ кг};$$

$$\partial_1 + \partial_2 = 165164 + 440500 = 605664 \text{ кг},$$

Масса машины складывается из:

- проката черных металлов - 92%
- литья чугунного - 4%
- литья стального - 1,5%
- прочих материалов - 2,5%

Таким образом, экономия основных черных металлов:

- прокат черных металлов  $605,7 \cdot 0,92 = 558,2 \text{ т.}$
- литье чугунное  $605,7 \cdot 0,04 = 24,2 \text{ т.}$
- литье стальное  $605,7 \cdot 0,015 = 9,1 \text{ т.}$

7. ГОСТ 17808-82 "Манипуляторы ковочные напольные. Основные параметры и размеры".

Ковочные комплексы с манипуляторами, оснащенными системой контроля размера поковки и системой позиционирования поковки на заданные угловые и линейные перемещения с регламентированной точностью, позволяют работать на нижних пределах допускаемых отклонений поковок от заданного припуска.

При ковке по верхнему пределу процент металла, уходящего в стружку:

$$\alpha'_1 = \left[ \frac{(\mathcal{D} + \sigma + \Delta)^2}{\mathcal{D}^2} - 1 \right] 100,$$

где  $\mathcal{D}$  - диаметр заготовки;

$\sigma$  - величина припуска;

$\Delta$  - величина допуска.

При ковке по нижнему пределу:

$$\alpha''_1 = \left[ \frac{(\mathcal{D} + \sigma - \Delta)^2}{\mathcal{D}^2} - 1 \right] 100.$$

Расчет ведется на I ковочный комплекс каждого типоразмера.

Исходные данные для расчета приведены в таблице.

| Типоразмер ковочного комплекса | Годовая производительность T | $\mathcal{D}(\mathcal{D})$ | $\sigma$ | $\Delta$ |
|--------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------|----------|
| 800/2,5                        | 17825                        | 250                        | 22       | 8        |
| 1250/5,0                       | 12500                        | 360                        | 28       | 10       |
| 2000/10,0                      | 22500                        | 450                        | 31       | 11       |
| 3150/20,0                      | 28800                        | 600                        | 34       | 14       |

Процент металла, уходящего в стружку:

$$\alpha'_1 = \frac{(250 + 22 + 8)^2}{250^2} - 1 \cdot 100 = 25,4 \%$$

$$\alpha''_1 = \frac{(250 + 22 - 8)^2}{250^2} - 1 \cdot 100 = 14,9 \%$$

$$\alpha'_2 = \frac{(360 + 28 + 10)^2}{360^2} - 1 \cdot 100 = 22,2 \%$$

$$\alpha''_2 = \frac{(360 + 28 - 10)^2}{360^2} - 1 \cdot 100 = 10,2 \%$$

- 16 -

$$\alpha_3' = \frac{(450 + 31 + 11)^2}{450^2} - 1 \cdot 100 = 19,5\%;$$

$$\alpha_3'' = \frac{(450 + 31 - 11)^2}{450^2} - 1 \cdot 100 = 9,1\%;$$

$$\alpha_4' = \frac{(600 + 34 + 14)^2}{600^2} - 1 \cdot 100 = 16,6\%;$$

$$\alpha_4'' = \frac{(600 + 34 - 14)^2}{600^2} - 1 \cdot 100 = 6,8\%.$$

Экономия металла на I ковочный комплекс:

$$\vartheta = A_H \cdot \frac{\alpha_i' - \alpha_i''}{100};$$

$$\vartheta_1 = 17825 \cdot \frac{25,4 - 14,9}{100} = 1872 \text{ т};$$

$$\vartheta_2 = 12500 \cdot \frac{22,2 - 10,2}{100} = 1500 \text{ т};$$

$$\vartheta_3 = 22500 \cdot \frac{19,5 - 9,1}{100} = 2340 \text{ т};$$

$$\vartheta_4 = 26800 \cdot \frac{16,6 - 6,8}{100} = 2823 \text{ т}.$$

Суммарная экономия металла:

$$\vartheta = 1872 + 1500 + 2340 + 2823 = 7535 \text{ т}.$$

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ДАННЫЕ

1. РАЗРАБОТАНЫ И ВНЕСЕНЫ ВНИИИМаш Госстандарта СССР

ИСПОЛНИТЕЛИ:

к.т.н. Л.Г.Соколова, канд.экон.наук; В.Б.Чибирев, Е.В.Воркуль

2. УТВЕРЖДЕНЫ И ВВЕДЕНЫ В ДЕЙСТВИЕ

Приказом ВНИИИМаш № 262 от 27.08.1987 г.

3. ВВЕДЕНЫ ВПЕРВЫЕ

4. ССЫЛОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

| Обозначение документа, на<br>который дана ссылка | Номер пункта, подпункта,<br>перечисления, приложения |
|--|--|
| ГОСТ 20779-81                                    | I.2  |

Содержание

|  | Стр. |
|--|------|
| 1. Общие положения .....   | 3    |
| 2. Методы определения экономии .....   | 3    |
| Приложения. Примеры расчета экономии материальных ресурсов в результате внедрения государственных стандартов ..... | ?    |
| Информационные данные .....  | 77   |

---

Определение экономии материальных ресурсов в результате внедрения стандартов на продукцию в натуральном выражении

Рекомендации Р 50-54-56-86

Редактор Трачук А.И

Мл. редактор Ерамеева Т.В.

ВНИИИМАШ Госстандарта СССР

Ротапринт ВНИИМаш Москва ул.Шеногина,4 Заказ № 1841-38-1  
Тираж 312 экз. Объем 0,8 уч.-изд.л. 2.06.88 г. Цена 50 коп.